Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	03.11.2026, klo 16:00 - 19:50
Paikka	Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 275	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 276	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 277	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 278	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 279	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII kaupunginosa (Tulli) korttelin nro 299 tontti nro 2, korttelin nro 310 tontti nro 2, Tullikamarinaukiota sekä virkistys- ja katualuetta, asemakaava nro 8662**
§ 280	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemenranta, Federleynkatu 15 ja Matilda Niemen katu 20 ja 22, asemakaava nro 8971**
§ 281	**Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: V (Amuri), Pirkankatu 20, Sepänkatu 12, rakennussuojelu, vaiheasemakaava nro 9026**
§ 282	**Vähäsillan ranta-asemakaava nro 8807, tilat 837-714-1-95, 837-714-1-68, 837-714-2-8, 837-714-2-23 ja 837-714-2-101**
§ 283	**Pysäköintimaksujen muutokset vuonna 2027**
§ 284	**Nopeusrajoitusmuutos Teiskontiellä**
§ 285	**Nopeusrajoitusmuutos Tampereen valtatiellä**
§ 286	**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Rientolankadulla**
§ 287	**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina, poistui 19:44
Hirvelä Juho
Höyssä Matti, varajäsen, saapui 17:10
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 19:02
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, ympäristöjohtaja
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 17:50
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Hussey Fiona, nuorisovaltuuston edustaja
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:49
Kurppa Krista, talouspäällikkö, poistui 17:49
Aarnikko Heljä, vastaava liikenneinsinööri, poistui 18:35
Joukainen Iina, projektiarkkitehti, saapui 18:36, poistui 18:48

Poissa

Danska Anna
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lauri Nevanperä Laura Korhonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 6.11.2026 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 275
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 276
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Lauri Nevanperä ja Laura Korhonen (varalle Matti Järvinen ja Juho Hirvelä).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 5.11.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 277
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 278 strategiacontroller Tuomas Huhtala
- § 278 talouspäällikkö Krista Kurppa
- § 278 vastaava liikenneinsinööri Heljä Aarnikko
- § 279 projektiarkkitehti Iina Joukainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 278
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Matti Höyssä saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tuomas Huhtala, Krista Kurppa, Milko Tietäväinen ja Heljä Aarnikko olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Vuoden 2027 vuosisuunnitelman valmistelutilanne, Tuomas Huhtala, Krista Kurppa ja Milko Tietäväinen

- Nopeusrajoitusten muuttamisen perusteet, Heljä Aarnikko

Kirjalliset esittelyt:

- Liikkumisohjelma 2026-2030
- TAYS Keskussairaala, asemakaava nro 9092 (nähtäville 23.10.2026)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 279

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII kaupunginosa (Tulli) korttelin nro 299 tontti nro 2, korttelin nro 310 tontti nro 2, Tullikamarinaukiota sekä virkistys- ja katualuetta, asemakaava nro 8662

TRE:6153/10.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Iina Joukainen, puh. 040 806 3080, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8662 (päivätty 30.4.2018, tarkistettu 3.12.2018, 3.5.2021, 8.11.2021 ja 19.10.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittely
Iina Joukainen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.4.2018 päivätyn sekä 3.12.2018, 3.5.2021, 8.11.2021 ja 19.10.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8662. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8662 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:6153/10.02.01/2025, 27.11.2025 (ent. TRE:5680/10.02.01/2017, 7.8.2017)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Joukainen (aiemmassa vaiheessa Anna Hyyppä).

Tullikamarin aukion ympäristö uudistuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan Tullikamarin aukion kehittäminen, aukion pohjoislaidan täydennysrakentaminen ja kaava-alueeseen liittyvien katualueiden kehittäminen viihtyisiksi keskustan jalankulkuympäristöiksi sekä maanalaisen sähkönsyöttöaseman laajentaminen. Asemakaavan taustalla on kaupungin järjestämä suunnittelu- ja toteutuskilpailu vuonna 2018, jonka voittajaksi valittiin ehdotus nimimerkiltä "Tullin hallit". Voittaneen ehdotuksen on tehnyt YH Kodit Oy. Kilpailutyön suunnittelijoina oli Schauman & Nordgren Architects Oy Ab, Schauman Arkkitehdit Oy, MASU Planning Oy ja Grönlund & Nisunen.

Tullikamarin aukion pohjoislaitaan muodostetaan tontti uudelle asuin- ja liikerakennukselle. Uudisrakennus liittyy osittain Tullin pysäköintilaitokseen. Tullikamarin ja TOAS:n tonttien asemakaavat päivitetään toteutuneen tilanteen mukaiseksi.

Kaavassa tutkittiin uusia ajoyhteyksiä alueen pysäköintilaitoksiin, mutta niiden toteuttaminen osoittautui liian kalliiksi ja siten mahdottomiksi. Tullintorin ja Attilan pysäköintilaitosten ajoyhteydet säilyvät nykyisellään, ja Tullikamarin ja kiinteistöjen huolto sovitetaan aukion toimintoihin ja Pinninkadun jalankulkuun ja pyöräilyyn. Raitiotien liikennöinti on alkanut Itsenäisyydenkadulla kaavatyön kuluessa v. 2021. Kaavaan on lisätty raitiotien maanalainen sähkönsyöttöasema, ja kaavalla mahdollistetaan sen laajennus, joka liittyy aukion pohjoislaidan uudisrakennukseen. Senaatin Attila-kiinteistö sekä osa katualueista ovat jääneet pois kaavasta.

Uutta rakennusoikeutta 5922 kerrosalaneliömetriä

Suunnittelualueen kerrosala on yhteensä 12 520 k-m² ja maanalainen kerrosala 8750 k-m². Mercurius-uudisrakennukselle osoitetaan 6020 k-m2 rakennusoikeutta, josta 365 m2 on maantasokerroksen liiketilaa. Rakennusoikeutta osoitetaan toteutuneen mukaisesti Toasin kiinteistölle 3800 k-m², Tullikamarille 2700 k-m² ja maanalaista kerrosalaa 1000 k-m² ja P-Tullintori pysäköintilaitokselle maanalaista pysäköintilaitoksen kerrosalaa 7750 k-m². Kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa yht. 5922 k-m².

Suunnittelualue Tullin kaupunginosassa

Suunnittelualue sijaitsee Tullin kaupunginosassa (XVII) kaupungin ydinkeskustassa rautatieaseman itäpuolella. Asemakaavan muutos koskee Tullikamarin aukiota, tontteja nro 299-2 (Tullikamari ja Pakkahuone) ja 310–2 (Toas) sekä Tullikadun ja Itsenäisyydenkatujen osia.

Tullikamarin aukion ympärillä sijaitsevat kulttuuriravintolat Tullikamari ja Telakka, TOAS:n opiskelija-asuntola sekä Tullintorin kauppakeskus. Itsenäisyydenkadun ja Yliopistonkadun kulmassa on Attilan toimistorakennus. Tullikamarin aukiolla on ajoittaisia tapahtumia, ravintoloiden terasseja ja huoltoliikennettä. Aukion alla sijaitsee pysäköintilaitos. Itsenäisyydenkadulla on raitiotie, siihen liittyvä sähkönsyöttöasema, ja suunnittelualueen tuntumaan Pinninkadun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

itäpuolelle sijoittuu raitiotiepysäkki. Tullin alue on arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä.

Tavoitteet

Tavoitteena on uudistaa Tullikamarin aukio viihtyisäksi kaupunkitilaksi ja monikäyttöiseksi tapahtumapaikaksi, mahdollistaa aukion pohjoislaidan täydennysrakentaminen, ratikan maanalaisen sähkönsyöttöaseman laajentaminen sekä uudistaa alue viihtyisäksi keskustan jalankulkuympäristöksi. Suunnittelussa huomioidaan huoltoliikenne, pyöräpysäköinnin ratkaisut, urbaanit hulevesiratkaisut sekä täydennysrakentamisen sovittautuminen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Tullikamarin aukion kaava oli asemakaavoitusohjelman kohde vuodelle 2018. Asemakaavan pohjana on kaupungin järjestämä, Tullin alueen yleissuunnitelmaan perustuva Tullikamarin aukion suunnittelu- ja toteutuskilpailu.

Asemakaavatyön aikana hankkeiden ja kaupungin tavoitteet ovat tarkentuneet, ja katualueiden ja pysäköinnin ja huollon ratkaisuja on tutkittu laajasti. Kaavahankkeen aikana on myös alkanut raitiotien liikennöinti elokuussa 2021, ja sen myötä tavoitteet ovat tarkentuneet liikennesuunnittelussa. Laajoihin pysäköintilaitosten ajoyhteyksien muutoksiin tai infran siirtoihin ei löytynyt kannattavia tai edes mahdollisia ratkaisuja. Senaatti-kiinteistöjen tavoitteet ovat myös täsmentyneet, ja Attilan kiinteistö jäi pois kaavasta.

Tontilla 299–2 sijaitsevalla Tullikamarilla on valmistunut laaja perusparannus- ja laajennushanke, jossa kehitettiin kiinteistön toiminnallisuutta, esteettömyyttä ja poistumisteitä. Pakkahuoneen kellariin rakennettiin 450 k-m2 laajennus ja Tullikamarin aukion puolelle uusi sisäänkäyntilaajennus. Rakennuksen talotekniikka, vesikatto ja kattorakenteet uusittiin, ja julkisivut on korjattu vuosisadan patina säilyttäen. Perusparannus valmistui ja tilat on otettu käyttöön syksyllä 2026.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 23.11. –14.12.2017 ja yleisötilaisuus järjestettiin 11.12.2017. Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi, että suunnittelukilpailun lisäksi kaavassa tulee riittävässä määrin arvioida myös muita vaihtoehtoja. Pirkanmaan maakuntamuseo kommentoi paikan arvojen säilyttämistä ja rakentamisen sovittamista niihin. Ympäristönsuojelun mukaan suunnittelussa on huomioitava melu, ilmanlaatu ja hulevesien hallinta. Mielipiteissä kommentoitiin mm. aukion järjestelyjä, uudisrakennuksen kerroslukua, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä sekä suunnittelusta käytävää keskustelua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaa varten laadittiin rakennetun ympäristön selvitys, meluselvitys ja ilmanlaatuselvitys. Tullikamarin aukion kilpailuasiakirjat julkaistiin 23.11.2017 ja kilpailuaika oli 19.1.–19.4.2018. Kilpailuun saatiin viisi ehdotusta, jotka liitettiin asemakaavan valmisteluaineistoon.

Valmisteluvaihe 1

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 3.–24.5.2018 ja yleisötilaisuus järjestettiin 15.5.2018. Kilpailuehdotukset olivat esillä myös Galleria Nottbeckissä 14.–18.5.2018. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja 8 mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskus otti kantaa vaikutusten arviointiin, vaihtoehtotarkasteluun ja ulko-oleskelualueisiin. Pirkanmaan maakuntamuseo piti kriittisenä Attilan viereistä rakennusmassaa ja aukion kaupunkikuvallisen roolin muutosta. Tampereen Sähköverkko Oy kommentoi alueen kaapeleita, hulevesisuunnittelu hulevesiselvityksen tarvetta ja ympäristönsuojelu melumääräystä sekä pysäköintihallin poistoilmaa. Mielipiteissä arvioitiin kilpailuehdotuksia ja esitettiin toiveita jatkosuunnitteluun. Eniten kannatusta sai kilpailuehdotus Tullin Hallit ja toiseksi eniten Tulli Open Air. Kahdessa mielipiteessä ehdotuksia pidettiin huonoina ja edellytettiin kaupunkikuvan säilyttämistä. Lisäksi toivottiin moottoriliikenteen poistamista Varastokadulta.

Suunnittelu- ja toteutuskilpailun tulos julkistettiin 7.6.2018. Kilpailun tuomaristo totesi yksimielisesti ehdotuksen "Tullin hallit" toteuttavan parhaiten kilpailuohjelmassa esitetyt tavoitteet. Ehdotuksen olivat laatineet YH Kodit Oy, Schauman & Nordgren Architects Oy Ab, Schauman Arkkitehdit Oy, MASU Planning Oy sekä Grönlund & Nisunen. Tuomaristo suositteli, että suunnittelua jatketaan voittaneen ehdotuksen pohjalta.

Asemakaavatyötä jatkettiin voittaneen työryhmän kanssa tuomariston ohjeiden ja saadun palautteen pohjalta. Aukiosuunnitelmassa tarkennettiin mm. polkupyöräpysäköintiä, kiinteitä rakenteita ja huoltoajoyhteyksiä. Uudisrakennuksesta laadittiin lisää havainneaineistoa. Samalla tutkittiin myös Attilan toimistorakentamisen laajentamista. Meluselvitys päivitettiin ja alueelta laadittiin hulevesiselvitys.

Asemakaavaa tarkistettiin saadun palautteen ja selvitysten perusteella. Uudisrakennuksen rakennusalat, rakennusoikeus ja kerrosluvut osoitettiin viitesuunnitelman mukaisesti. Attilan tontilla mahdollistetaan rakennuksen laajentaminen, ja suojelumerkinnät ajantasaistettiin. Maanalaisten pysäköintilaitosten ja ajoyhteyksien tilavarauksia laajennettiin Pinninkadulla, Hammareninkadulla ja aukiolla. Melu- ja hulevesimääräyksiä täsmennettiin.

Ehdotusvaihe 1 (2019)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta asetti asemakaavaehdotuksen nähtäville 13.12.2018–28.1.2019. Siitä saatiin kaksi viranomaislausuntoa ja yksi muistutus.

Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan kaupunkikuvallisia vaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi. Ulko-oleskelutilat ovat alimitoitetut, riittävä melusuojaus tulee varmistaa ja rakentaminen tulee sopeuttaa arvoympäristöön. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että kaupunkikuvallisia vaikutuksia ei ole riittävästi selvitetty, ja rakentaminen vähentää Attilan kaupunkikuvallista merkitystä. Muistuttajan mukaan Varastokatu on ruuhkainen, joten aukion liikenne tulee suunnata toisin.

Uusi valmisteluvaihe 2 (2021)

Ehdotusvaiheen jälkeen suunnittelualueeseen liitettiin Tullikamarin tontti, ja kaava mahdollistaa uuden sisäänkäynnin rakentamisen. Asemakaavaa varten laadittiin katujen ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma ja aukion suunnitelma päivitettiin. Havainneaineistoa ja vaikutusten arviointia täydennettiin. Asemakaavan pysäköintinormit ja melusuojausta koskevat kaavamääräykset päivitettiin. Tonttinumerointiin tehtiin tekninen tarkistus kiinteistönmuodostuksen helpottamiseksi.

Koska asemakaava-alue laajeni koskemaan myös Tullikamarin tonttia, kaavan valmisteluaineisto asetettiin uudelleen nähtäville 14.5.-4.6.2021. Aineistosta saatiin 8 viranomaiskommenttia ja kolme mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan täydennysrakentaminen ei sopeudu arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön erityisesti mittakaavan suhteen. ELY-keskus kommentoi myös kattopihoja ja liikenteen meluhaittoja. Pirkanmaan liitto toteaa, että suunnittelussa on huomioitava maakunnallinen arvoalue, sekä esittää täydennyksiä OAS:aan ja selostukseen. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan suunnitelma heikentää Attilan kaupunkikuvallista merkitystä, joten uudisrakentamisen määrää ja massoittelua tulisi tarkistaa. Terveydensuojelun mukaan meluselvitys on huomioitu. Ympäristönsuojelu kommentoi hulevesirakenteita sekä ilmanvaihtojärjestelyjä. Elisa Oyj:llä, hulevesisuunnittelulla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa. Koy Pysäköintiveturi ja Tullin Parkki Oy sekä Senaatti-kiinteistöt tuovat esiin asemakaavaratkaisun edellyttämiä sopimustarpeita. Tampereen polkupyöräilijät esittää, että Pinninkadun pyöräkatu on otettava käyttöön muista hankkeista riippumatta. Kaupunkikuvatoimikunta totesi 1.6.2021, että aukion laidalle syntyy näyttävä rakennusten sarja, Attilan massoitteluratkaisu on perusteltu ja Tullikamarin aktivointi aukion suuntaan on positiivista. Toimikunta antoi ohjeita jatkosuunnitteluun.

Palautteen perusteella asemakaavaselostukseen täydennettiin kaavatilanteen kuvausta sekä maininnat maanvuokratilanteesta ja asemakaavan edellyttämistä sopimuksista. Asemakaavaehdotuksesta pyydettiin Museoviraston lausunto. Suunnitelmia ei tarkistettu. Asemakaavaratkaisu on yleiskaavan mukainen ja selostuksessa kuvattiin suunnitelman vaikutuksia mm. rakennettuun ympäristöön. Tullin alueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

korttelirakenne ja mittakaava kestävät muutoksia ja asemakaava edellyttää, että alueen suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota sijaintiin historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävässä ympäristössä.

Uusi ehdotusvaihe 2 (2021)

Asiakirjat täydennettiin asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta asetti asemakaavaehdotuksen nähtäville 2.12.2021-14.1.2022.

Kaavaehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa ja yksi muistutus. Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan korkeassa rakentamisessa ei ole huomioitu riittävästi lähiympäristön laatua ja kulttuuriympäristön arvoja. Korkealle rakentamiselle ja Attilan massoittelulle tulee etsiä vaihtoehtoisia suunnitteluratkaisuja. Meluntorjuntaa on tarpeen kehittää ja ulko-oleskelualueiden tulee olla riittävät. ELY-keskus esittää täydennyksiä selostukseen ja vaikutusten arviointiin. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan täydennysrakentaminen on lähtökohtaisesti mahdollista ja alueella on muutoskestävyyttä, kunhan uudisrakentaminen sovitetaan maakunnalliseen arvoympäristöön. Erityisen ongelmallisia ovat vaikutukset Attilan ja piipun kaupunkikuvalliseen asemaan. Vaikutusten arviointia tulee täydentää ja Attilan massoitteluvaihtoehtoja tulee tutkia. Museovirasto on siirtänyt asian Pirkanmaan maakuntamuseon käsiteltäväksi ja viittaa maakuntamuseon lausuntoon. Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa. Muistutuksessaan Senaatti-kiinteistöt toistaa aiemmin esittämänsä huomiot mm. pysäköintijärjestelyistä ja sopimustarpeista. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 18.2.2022.

Uusi ehdotusvaihe 3 (2026)

Asemakaavakarttaan on tehty muutoksia vuoden 2021 nähtävillä olon jälkeen, ja suunnitelmia on muokattu ja selvityksiä päivitetty viranomaispalautteen sekä kaava-alueen muutosten vuoksi.

Tullikamarin aukion Mercurius-uudisrakennuksen rakennusmassaa kavennettiin Itsenäisyydenkadun puolella Tullikamarin linjaan, ja rakennuksen kaupunkikuvallista sekä asumisen laatutekijöiden ohjausta tarkennettiin. Senaatin Attila-kiinteistö sekä osa katualueista ovat jääneet pois kaavasta, ja Pinninkadun ajoyhteys Attilan P-laitokseen säilyy nykyisellään. Alueen liikenneratkaisuja ja pysäköintihallien ajoyhteyksiä yksinkertaistettiin ja luovuttiin isoista ajoramppimuutoksista. Jalankulun ja pyöräilyn pääreitti on toteutettu Pinninkadun sijaan Yliopistonkadulle. Raitiotien sähkönsyöttöaseman laajennus otettiin mukaan kaavaan. Yleisten alueiden katujen ja aukion yleissuunnitelmaa ja selvityksiä on tarkennettu, ja suunnittelu laajennettiin Itsenäisyydenkadun jalankulkualueisiin. Vaikutustenarviointia täydennettiin kaavaselostukseen. Kaavan selvitykset päivitettiin tarvittavilta osin, ja kaavan viitesuunnitelmien havainnekuvat ja selostus päivitettiin muutosten pohjalta.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavakarttaan liittyy toteuttamista kuvaava viitesuunnitelma. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Suunnittelu- ja toteutuskilpailun pohjalta on kaavaprosessissa syntynyt aukion uudistamisen ja täydennysrakentamisen suunnitelma, jonka kilpailun voittanut YH Kodit Oy sitoutuu toteuttamaan. Uudisrakennuksen tontin varaamisesta ja kaupasta tehdään erilliset päätökset. Asemakaavan toteuttaminen edellyttää erilaisia sopimuksia kaupungin ja alueen muiden osapuolten välillä mm. vuokra-alueisiin ja pysäköintijärjestelyihin liittyen.

Lausunnot
Maakuntamuseo, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi
YH-kodit, Petro Saraste, Harristo, Harri Sivu, Toas, Kirsi Koski, Kitia, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Tampereen Raitiotie Oy/Ville-Mikael Tuominen, Sakari Meriläinen

Liitteet

1 Liite Yla 3.11.2026 8662 Tullikamarinaukio Asemakaava
2 Liite Yla 3.11.2026 8662 Tullikamarinaukio Asemakaavan selostus
3 Liite Yla 3.11.2026 8662 Tullikamarinaukio Asemakaavan seurantalomake
4 Liite Yla 3.11.2026 8662 Lausunnot, muistutus ja kaupungin vastine
5 Liite Yla 3.11.2026 8662 Viranomaisneuvottelun muistio 2022
6 Liite Yla 3.11.2026 8662 Viranomaisneuvottelun muistio 2019
7 Liite Yla 3.11.2026 8662 Viranomaisneuvottelun muistio 2018
8 Liite Yla 3.11.2026 8662 Tullikamarinaukio Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 280

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemenranta, Federleynkatu 15 ja Matilda Niemen katu 20 ja 22, asemakaava nro 8971

TRE:2637/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 351 6640, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8971 (päivätty 18.5.2026, tarkistettu 19.10.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kokouskäsittely
Iia-Elisabeth Suomi ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Juho Hirvelä kannatti Suomen ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 – 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset
Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Jaa
Porttikivi Ilkka
Ivanoff Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Höyssä Matti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Järvinen Matti
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Uotila Mats
Ei
Hirvelä Juho
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Suomi Iia-Elisabeth
Vänskä Laura

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.5.2026 päivätyn ja 19.10.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8971. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8971 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:2637/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa nykyiseen asemakaavaan verrattuna suuremman urheiluhallin rakentaminen ja vahvistaa raitiotien liikennöinnin aloittamisen myötä muuttuneet liikennejärjestelyt. Alue on hyvin saavutettavissa, sillä aivan kaava-alueen lounaispuolella sijaitsee raitiotiepysäkki ja pohjoispuolella Lielahdenkadun varressa useita linja-autopysäkkejä.

Asemakaavalla on huomioitu suunnittelualueen sijainti yleiskaavan mukaisella ohjeellisen ekologisen yhteyden alueella sekä maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön alueella. Asemakaavassa on annettu puustoisuutta tukevia määräyksiä kaava-alueen pohjoispuolella olevan Tuomas Antinpojan puiston sekä kaava-alueen eteläpuolella olevan Sellupuiston välisen ekologisen yhteyden tukemiseksi. Kulttuuriympäristö on huomioitu antamalla asemakaava-alueella sijaitseville Niemen kartanon pihapiiriin kuuluville rakennuksille suojelumääräykset, sekä korostettu Niemen navetan tornien merkitystä alueen maisemallisena maamerkkinä osoittamalla Niemen kartanon pihapiirille sen luonnetta turvaava suojelumerkintä.

Asemakaavalla muodostuu rakennusoikeutta yhteensä 6 225 k-m².

Tontti nro 7 on kooltaan 8 111 m2 ja sille muodostuu liikuntahallin rakentamista varten 2 400 k-m2 rakennusoikeutta uudisrakennukselle, 400 k-m2 suojellulle rakennukselle ja 20 k-m2 muuntamolle, yhteensä 2820 k-m2. Tonttitehokkuudeksi muodostuu näin ollen e=0,34.
Tontti nro 8 on kooltaan 12 332 m2, suojelluille rakennuksille on osoitettu rakennusoikeutta nykyistä asemakaavaa vastaava määrä 3 365 k-m². Tonttitehokkuudeksi muodostuu näin ollen e=0,27.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Matilda Niemen kadun varteen on osoitettu kunnallistekniikkaa palvelevat korttelialueet, joille saa kullekin rakentaa enintään 20 k-m2 muuntamorakennuksen eli yhteensä 40 k-m2.
Asemakaava-alueelle muodostuvalle autopaikkojen korttelialueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 8.12.2023-19.1.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 4 viranomaiskommenttia sekä 2 mielipidettä. Saatu palaute koski muun muassa selvitysaineiston täydentämistä sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkistuksia. Palaute- ja vastineraportti on asemakaava-aineiston liitteenä. Aloitusvaiheessa järjestettiin viranomaisneuvottelu, jonka muistio on asemakaava-aineiston liitteenä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - olivat nähtävillä 21.5.-11.6.2026. Valmisteluvaiheen nähtävilläolon aikana palautetta antoivat Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Rientola säätiö sr /Rientola Kerhola Oy ja yksityishenkilö. Viranomaispalautteessa pidettiin Niemen kartanoalueen arvojen säilymisen ja kehittämisen huomiointia riittävänä. Suunnitelmien todettiin kehittyneen myönteisesti, selostuksen nykytilan kuvausta ja vaikutusten arviointia pidettiin asianmukaisena. Kaavakartalle esitettiin täydennyksenä maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön määräystä ja viitesuunnitelmiin toivottiin havainnekuvien täydennyksiä. Mielipiteissä Niemen kartanon navettarakennuksen todettiin jäävän alisteiseksi uudelle suurelle liikuntahallille, lisäksi kritisoitiin kiinteistön 7903–8 alueelle kohdistuvia kaavamerkintöjä. Mielipiteissä myös todettiin liikuntahallin olevan alueelle toivottu ratkaisu.

Ehdotusvaihe

Ehdotusvaiheessa kaava-aineistoa on päivitetty nähtävilläolon aikana saadun palautteen ja sen jälkeen pidettyjen erilliskeskustelujen perusteella. Ehdotusvaiheessa kaavakartalle tehtiin muun muassa seuraavia muutoksia: YPU-2 korttelialueella rakennusalojen rajoja on täsmennetty ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä julkisivu-määräys on annettu sekä uudisrakennuksen etelään että itään aukeaville julkisivuille, P-5 korttelialueelta on poistettu kiinteistön omistajan pyynnöstä merkintöjä, sekä tontin pohjoisosan rakennusoikeus, kaavakartalle on lisätty yleismääräys (Alue on osa maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (Niemen kartano ja asuntoalue). Alueiden rakentamisessa ja suunnittelussa tulee huomioida ympäristön arvojen säilyminen.) ja kaavaselostusta on täydennetty tarvittavilta osin ja viitesuunnitelmia on päivitetty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ehdotusvaiheesta saatavat lausunnot ja muistutukset sekä niiden vaikutukset täydennetään hyväksymisvaiheessa.

Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Lupa- ja valvontavirasto

Tiedoksi
hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Tampereen Raitiotie Oy, Ympäristönsuojelu, Terveydensuojelu

Liitteet

1 Liite yla 3.11.2026 8971 Asemakaava
2 Liite yla 3.11.2026 8971 Asemakaavan selostus
3 Liite Yla 3.11.2026_8971 Asemakaavan seurantalomake__
4 Liite yla 3.11.2026 8971 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti (päivitetty 30.10.2026)
5 Liite yla 3.11.2026 8971 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 281

Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: V (Amuri), Pirkankatu 20, Sepänkatu 12, rakennussuojelu, vaiheasemakaava nro 9026

TRE:4219/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Suunnittelija Aada Perkkiö, puh. 041 731 0663, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9026 (päivätty 3.09.2026, täydennetty 19.10.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2026 päivätyn ja 19.10.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9102. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyslautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9026 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Dnro: TRE:4219/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen.

Vaiheasemakaavalla suojellaan kolme olemassa olevaa asuinrakennusta tonteilla 85–69 ja 85–70. Rakennuksille osoitetaan suojelumerkintä sr-55, joka turvaa rakennusten rakennustaiteellisten, kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilymisen. Rakennusoikeus, tonttien rajat ja muu maankäyttö säilyvät ennallaan.
Tontti 85-69, 970 m²
Tontti 85-70, 946 m²

Tontit osoitetaan edelleen asuinrakennusten korttelialueeksi (A-1). Rakennuksille osoitetaan suojelumerkintä sr-55.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelualue sijaitsee Amurin kaupunginosassa noin 1,2 km länteen Keskustorilta osoitteissa Pirkankatu 20 ja Sepänkatu 12. Alue rajautuu pohjoisessa Satakunnankatuun, idässä Sepänkatuun, etelässä Pirkankatuun ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Tontit ovat kaupungin omistuksessa.

Tontilla 69 sijaitsee vuonna 1925 valmistunut yksikerroksinen puurakenteinen asuinrakennus. Tontilla 70 sijaitsee kaksi vuonna 1927 valmistunutta asuinrakennusta, joista toinen on puurakenteinen ja toinen kivirakenteinen. Suunnittelualue kuuluu Pirkankadun länsipään maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön.

Tontit on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on luoda edellytykset olemassa olevien asuinrakennusten säilymiselle osoittamalla niille suojelumerkintä. Rakennuksista laadittujen rakennushistoriaselvitysten perusteella rakennuksilla on rakennushistoriallisia, historiallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja, joiden säilyminen halutaan turvata asemakaavalla.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Vaiheasemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.-24.9.2026. Kommentteja tuli yhteensä 4 kappaletta.

Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa tässä vaiheessa.

Lupa- ja valvontavirasto piti myönteisenä, että kaavalla turvataan alueella sijaitsevien arvokkaiden rakennusten säilyminen. He esittivät, että rakennusten maakunnallinen merkittävyys tuotaisiin esiin täsmällisemmin kaavamääräyksissä.
Asemakaavoitus: Lisätään asemakaavaehdotukseen maakunnalliset arvot huomioiva otsikointi.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan vaalimisen näkökulmasta suojelumerkintöjen osoittaminen on kannatettavaa. Maakuntamuseo kommentoi, että arvoaluetieto (Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016, Pirkanmaan liitto) tulee korjata oikein osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää suojelumerkintää sr-55 hyvänä, mutta toivovat, että myös maakunnallinen merkittävyys tulisi esiin kaavakartalla. Lisäksi he ehdottavat, että alue voitaisiin lisätä mky -osa-aluemerkinnällä maakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Esitettiin, että rakennusten maakunnallinen merkittävyys tuotaisiin esiin mSR-suojelumerkinnällä, ja että merkintää koskevaan kaavamääräykseen sisällytettäisiin sr-55-merkintää vastaavat määräykset.
Asemakaavoitus: Korjaukset tehty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lisätään asemakaavaehdotukseen maakunnalliset arvot huomioiva otsikointi.

Ympäristönsuojelu totesi, että asumisen olosuhteita on syytä pyrkiä parantamaan kaavamääräysten avulla, eikä tämän nähty olevan ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa.
Asemakaavoitus: Kyseessä on vaihekaava, jossa osoitetaan ainoastaan rakennusten suojelumääräykset. Kiinteistöille ei ole kaavassa osoitettu uudisrakentamis- tai laajentamismahdollisuuksia.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi
hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 3.11.2026 9026 Vaiheasemakaava
2 Liite YLA 3.11.2026 9026 Asemakaavan selostus
3 Liite YLA 3.11.2026 9026 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 3.11.2026 9026 Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 282, 03.11.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 82, 31.03.2026

§ 282
Vähäsillan ranta-asemakaava nro 8807, tilat 837-714-1-95, 837-714-1-68, 837-714-2-8, 837-714-2-23 ja 837-714-2-101

TRE:1190/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 03.11.2026, § 282

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Ranta-asemakaavaehdotus nro 8807 (päivätty 5.8.2026, tarkistettu 14.4.2025 ja 25.2.2025) hyväksytään ja esitetään edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely
Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 31.3.2026 § 82. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville I Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on ohjannut 5.8.2026 päivätyn ja 14.4.2025 sekä 25.2.2026 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8807 valmistelua. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8807 ehdotuksen nähtäville asettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:1190/10.02.01/2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavan laatija: Ramboll Finland Oy, Minna Lehtonen

Kaavaehdotus asetettiin 2. kerran nähtäville 2.4.-6.5.2026. Ranta-asemakaavaehdotuksesta saatiin Lupa- ja valvontaviraston sekä Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot. Palaute koski 1. kaavaehdotukseen tehtyjä tarkistuksia. Palautteen pohjalta ranta-asemakaavaehdotus on hyväksyttävissä. Saatuun palautteeseen on vastattu ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportissa.

Aloitteen ranta-asemakaavan laatimisesta on tehnyt kaava-alueen omistaja TampereMissio ry. Alueella sijaitsevan leirikeskuksen käyttöaste on vähentynyt, ja kiinteistön realisoiminen nykyisin kaavamerkinnöin on haastavaa. Tavoitteena on muuttaa osayleiskaavassa leirikeskukseksi merkitty korttelialue yhdeksi asuinrakennuspaikaksi ja kahdeksi lomarakennuspaikaksi sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Kaavan tavoitteena on luoda edellytykset hyvälle loma- ja asuinympäristölle. Kaavoituksessa otetaan huomioon alueen luonto- ja rakennetun kulttuuriympäristön arvot.

Tiedoksi
Hakija, lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Minna Lehtonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 3.11.2026 8807 Ranta-asemakaavakartta
2 Liite YLA 3.11.2026 8807 Ranta-asemakaavan selostus
3 Liite YLA 3.11.2026 8807 Ranta-asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 3.11.2026 8807 Kaupungin vastine lausuntoihin

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2026, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Ranta-asemakaavaehdotus nro 8773 (päivätty 5.8.2021, tarkistettu 14.4.2025 ja 25.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.8.2021 päivätyn ja 14.4.2025 sekä 25.2.2026 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8807. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8807 ehdotuksen nähtäville asettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:1190/10.02.01/2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavan laatija: Ramboll Finland Oy, Minna Lehtonen

Kaavan kuvaus

Ranta-asemakaava koskee Tampereen kaupungin kiinteistöjä 837-721-1-68, 837- 714-1-95, 837-714-2-8, 837-714-2-23 ja 837-714-2-101. Kiinteistöjen yhteenlaskettu pinta-ala on noin 9,5 ha. Suunnittelualue sijaitsee osittain Kämmenniemen ja osittain Viitapohjan alueilla. Etäisyys suunnittelualueelta Kämmenniemeen on noin 6 kilometriä ja Tampereen kaupungin keskustaan noin 26 kilometriä. Suunnittelualueella on tähän asti toiminut Vähäsillan leirikeskus. Leirikeskuksen alueella on ennestään viisi rakennusta: Leirikeskuksen päärakennus, Jussinniemi, Torppa, rantasauna ja puuvarasto. Voimassa olevaan Sisaruspohjan osayleiskaavaan rakennusoikeutta on osoitettu leirikeskusalueelle yhteensä 1000 k-m2.

Kaavan tavoitteet

Aloitteen ranta-asemakaavan laatimisesta on tehnyt TampereMissio ry, kaava-alueen omistaja. Leirikeskuksen käyttöaste on vähentynyt ja kiinteistön realisoiminen nykyisin kaavamerkinnöin on haastavaa. Tavoitteena on muuttaa osayleiskaavassa leirikeskukseksi merkitty suunnittelualue joko rantarakennuspaikoiksi tai asuinrakennuspaikoiksi. Tämän lisäksi tavoitteena on osoittaa maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Kaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle loma- /asuinympäristölle. Kaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella.

Ranta-asemakaava

Kiinteistöillä 837-714-1-68, 837-714-2-8, 837-714-1-95, 837-714-2-23 ja 837-714-2-101 on ollut osayleiskaavassa osoitettua rakennusoikeutta yhteensä 1000 k-m2. Ranta-asemakaavassa yhteensä kolmelle eri rakennuspaikalle osoitetaan rakennusoikeutta 840 k-m2. Alueen rakennusoikeus pienenee ranta-asemakaavan johdosta 160 k-m2. Uusi tonttitehokkuus e (rakennusoikeus kerrosneliömetreinä jaettuna tontin pinta-alalla) on AO-rakennuspaikalle 0,02 sekä RA-rakennuspaikoille pyöristettynä 0,01-0,02.

Suunnittelualueelle on tehty rakennetun ympäristön ja maiseman selvitys vuonna 2021, arkeologinen inventointi vuonna 2021, luontoselvitys vuonna 2021, lepakkokartoitus vuonna 2022 ja lepakkoselvitys vuonna 2024.

Ehdotusvaiheen nähtävillä olo ja palautteen huomioiminen

Ehdotus oli nähtävillä 15.5.-16.6.2025. Siihen saatiin palautetta Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan liitolta ilmoitus, että liitto ei anna lausuntoa ranta-asemakaavan ehdotuksesta.

Kaavaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia. Saatu palaute on koostettu kaava-aineiston liitteenä olevaan palaute- ja vastineraporttiin, ja palaute

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

on huomioitu tarkistetussa ranta-asemakaavaehdotuksessa, joka asetetaan uudelleen nähtäville.

Uudelleen nähtäville asetettavaan ranta-asemakaavan ehdotukseen on tehty seuraavat muutokset:

- rakennuspaikkojen 2 ja 3 rakennusaloja on tarkennettu huomioiden rakennetun ympäristön ja maiseman selvityksessä esitetyt suositukset täydennysrakentamiselle ja sen sijoittamiselle rakentamiseen hyvin soveltuville alueille
- Vähäsillan päärakennuksen ja Jussinniemen kaavamääräystä (sr-31) on tarkennettu vastuumuseon lausunnossa esitetyn ohjeistuksen mukaisesti (uusi kaavamääräys sr-7)
- Jussinniemi on sisällytetty suojeltavana rakennuksena rakennuspaikkaan 3 vähentämättä rakennuspaikan rakennusoikeuden kerrosalaneliömäärää
- rantavyöhykkeen kaavamääräystä (i-11) on muutettu siten, että se turvaa alueen säilymisen kasvullisena sekä myös tummaverkkoperhoselle tärkeänä kulkuyhteytenä (uusi kaavamääräys sl-22)
- viitasammakon ja lietetatar-kasvin esiintymisalueiden kaavamääräys (sl-16) on muutettu vastaamaan tarkemmin lajien suojelustatusta (uusi kaavamääräys luo-4).

Kaavaratkaisu mahdollistaa kokonaisvaltaisesti Vähäsillan päärakennuksen alueen sekä kahden uuden lomarakennuspaikan yhteensovittamisen huomioimalla myös alueen arvokkaiksi todetut ympäristö- ja luonnonarvot.

Ehdotus uudeksi ranta-asemakaavaksi esitellään uudelleen yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville. Nähtävillä olon jälkeen ranta-asemakaavasta saatu palaute käsitellään ja tämän jälkeen kaava-aineisto viimeistellään hyväksymiskäsittelyä varten kaupunginhallitukseen, joka esittää kaavan hyväksymistä kaupunginvaltuustolle.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaava toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo ja Lupa- ja valvontavirasto

Tiedoksi
Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, minna.lehtonen@ramboll.fi, hakijan edustaja

Liitteet

1 Liite YLA 31.3.2026 8807 Ranta-asemakaavakartta
2 Liite YLA 31.3.2026 8807 Ranta-asemakaavan selostus
3 Liite YLA 31.3.2026 8807 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4 Liite YLA 31.3.2026 8807 Palaute- ja vastineraportti
5 Liite YLA 31.3.2026 8807 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 283
Pysäköintimaksujen muutokset vuonna 2027

TRE:5449/02.04.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Stenman Pekka

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226 ja liikenneinsinööri Hanna Reuterhorn, puh. 040 570 6201, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Maksullisen kadunvarsipysäköinnin uudet hinnat 1.1.2027 alkaen ovat 3,70 €/h vyöhykkeellä 1 ja 2,40 €/h vyöhykkeellä 2.

Pysäköintimaksuvyöhyke 3 muutetaan vyöhykkeeksi 2 Amurin ja Kaakinmaan alueella 1.1.2027 alkaen.

Pysäköintivyöhykkeellä 2 pysäköinnin maksimikestoksi muutetaan 10 tuntia kerrallaan.

Asukaspysäköintilupien hintaa korotetaan niin, että luvan hinta 1.1.2027 alkaen on 35 €/kk.

Höyssän esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Maksullisen kadunvarsipysäköinnin uudet hinnat 1.1.2027 alkaen ovat 3,70 €/h vyöhykkeellä 1 ja 2,40 €/h vyöhykkeellä 2.

Pysäköintimaksuvyöhyke 3 muutetaan vyöhykkeeksi 2 Amurin ja Kaakinmaan alueella 1.1.2027 alkaen.

Pysäköintivyöhykkeellä 2 pysäköinnin maksimikestoksi muutetaan 8 tuntia kerrallaan.

Asukaspysäköintilupien hintaa korotetaan niin, että luvan hinta 1.1.2027 alkaen on 35 €/kk.

Esteellisyys
Matti Höyssä ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Antti Ivanoff teki seuraavan muutosehdotuksen: "Korvataan päätösehdotuksen virke: Pysäköintivyöhykkeellä 2 pysäköinnin maksimikestoksi muutetaan 8 tuntia kerrallaan.
seuraavalla: Pysäköintivyöhykkeellä 2 pysäköinnin maksimikestoksi muutetaan 10 tuntia kerrallaan." Ilkka Porttikivi kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Ivanoffin muutosehdotuksen.

Perustelut
Kaupungin talousarvioesityksen sisältämissä uusissa sopeuttamistoimenpiteissä on esitetty pysäköintimaksujen korottamista. Talouden tasapainottamiseksi tuloja lisäämällä on ensi vuoden talousarvioon siten esitetty tavoitteeksi saada pysäköinnistä lisätuloja +800 000 €/vuosi. Tavoiteltava summa on niin merkittävä, että maksullisen kadunvarsipysäköinnin tuntikohtaisia hintoja on käytännössä pakko nostaa. Myös muut muutokset ovat tarpeellisia.

Tampereen kaupungin maksullisen kadunvarsipysäköinnin tuotot ovat olleet viime vuosina n. 5,45-6,26 milj. euroa vuodessa (alv 0%). Tuloista merkittävin osa syntyy vyöhykkeeltä 1 (n. 3,6 milj. €/vuosi) ja vyöhykkeellä 2 (n. 1,8 milj. €/vuosi). Maksullisen kadunvarsipysäköinnin tulot olivat huipussaan vuonna 2019, jolloin kadunvarsipysäköinti tuotti kaupungille yhteensä n. 6,25 milj. €. Tämän vuoden tuloennuste on n. 5,7-5,8 milj. €. Pysäköintimäärät keskustassa ovat hieman laskeneet vuonna 2026 verrattuna vuoden 2025 määriin. Selittäviä tekijöitä pysäköinnin vähentymiseen saattavat olla mm. joukkoliikenteen suosion kasvu, etätyön lisääntyminen, keskustan rakennustyömaat, autopaikkojen vähentyminen keskustassa, pysäköinnin ohjautuminen muutosten myötä enemmän pysäköintilaitoksiin sekä kulutustottumusten muutokset. Aikaisemmista maksullisen pysäköinnin muutoksista ja hinnantarkistuksista huolimatta pysäköinnin tulot eivät ole merkittävästi kasvaneet, mutta niillä on pystytty tasoittamaan vähentyneen pysäköinnin vaikutuksia.

Tampere on nostanut kadunvarsipysäköinnin hintoja viimeksi vuonna 2025, jolloin maksuvyöhykkeiden hinta nostettiin nykytasolleen. Tampereen maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnat ovat nykyisin 3,50 €/h vyöhykkeellä 1, 2,20 €/h vyöhykkeellä 2 ja 1,40 €/h vyöhykkeellä 3. Verrokkikaupungeista Helsinki on Suomen kallein pysäköijälle. Myös Turussa on vyöhykkeellä 1 kalliimpaa pysäköidä kuin Tampereella. Oulussa pysäköinti on Tampereeseen nähden vyöhykkeellä 1 hieman edullisempaa, mutta vyöhykkeillä 2 ja 3 saman hintaista kuin Tampereella. Jyväskylässä kadunvarsipysäköinti on Tamperetta edullisempaa. Espoo ja Vantaa ovat vasta varsin hiljattain siirtyneet pysäköinnissä maksullisuuteen, ja Espoossa hintataso on Tampereen kaltainen. Vantaalla kadunvarsipysäköinti on selkeästi Tamperetta edullisempaa. Kaupunkien rakenteelliset erot vaikuttavat osaltaan pysäköinnin hinnoitteluperiaatteisiin eri kaupungeissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen nykyinen vyöhykkeen 1 hinta on halvempi kuin keskustan pysäköintilaitoksissa. Esim. Finnparkin laitoksissa pysäköinnin tuntihinta on keskustassa 4,20 €/h ensimmäiseltä kolmelta tunnilta. Nykyinen kadunvarsipysäköinnin hintataso on ristiriidassa kaupungin pysäköintipolitiikan tavoitteiden kanssa pitää kadunvarsipysäköinnin kierto nopeana ja ohjata pidempikestoista pysäköintiä pysäköintilaitoksiin. Kadunvarsipysäköinnin hintatason tulisikin olla vähintään sama, ohjautuvuuden kannalta jopa korkeampi kuin viereisissä pysäköintilaitoksissa. Hinnankorotus halutaan kuitenkin pitää mahdollisimman maltillisena, jotta se ei vaikuttaisi negatiivisesti keskusta-asiointiin.

Pysäköintivyöhykkeen 3 tulot kaupungille ovat olleet vuositasolla n. 360 000 €. Vyöhykkeen 3 hinta 1,40 € on verrattain edullinen, minkä johdosta vyöhykkeen tulotaso on selkeästi muita vyöhykkeitä alkaisempi. Lisäksi vyöhykkeellä on käytössä myös asukaspysäköintilupa. Vyöhykkeen 3 tulojen merkittävä lisääminen edellyttäisi sen hinnan reilua korottamista, mikä ei ole järkevää, jotta sen hintataso ei lähesty liikaa vyöhykkeen 2 hintaa. Tästä syystä onkin päätetty esittää, että Amurin ja Kaakinmaan vyöhyke 3 muutetaan vyöhykkeeksi 2. Tällöin tulojen lisäys kaupungille voisi olla n. +230 000 €. Vyöhyke 3 jäisi vielä käyttöön Kauppiin ja Hervantaan.

Vyöhykkeellä 3 pysäköinnin maksimikesto on ollut 10 h kerrallaan. Vyöhykkeen vaihtaminen vyöhykkeeksi 2 lyhentäisi pysäköinnin keston nykyisin rajauksin jatkossa 4 tuntiin kerrallaan. Pysäköijän kannalta keston lyhentyminen voi olla ongelmallista, koska pysäköintiä pitää käynnistellä uudelleen päivän aikaan. Pysäköinnin maksimikeston tulisi kuitenkin olla sama koko vyöhykkeellä mm. järjestelmäteknisistä syistä. Näin ollen olisi perusteltua, että pysäköinnin maksimikestoa jatkettaisiin koko vyöhykkeellä 2 pidemmäksi, esityksen mukaisesti 8 tuntiin.

Asukaspysäköinnin tulot ovat olleet n. 570 000 € vuodessa. Tampereen kaupungin asukaspysäköintilupien hintoja on viimeksi tarkistettu vuonna 2021. Ehdotetun hinnantarkistuksen myötä asukaspysäköinnin tulot nousevat laskennallisesti 228 000 € vuodessa. Verrattuna muihin Suomen kaupunkeihin Tampereen nykyinen hintataso on maltillinen. Helsingin asukaspysäköinnin kuukausihinta on 45–64,50 € pysäköintivyöhykkeestä riippuen. Turussa asukaspysäköinnin hinta esim. keskustassa on noin 30 €/kk.

Kadunvarsipysäköinnin hintojen muuttaminen edellyttää niiden muuttamisen kaikkien mobiilimaksuoperaattoreiden järjestelmiin sekä maksuautomaattien päivittämisen ja hintatarrojen uusimisen. Lisäksi vyöhyke 3 muuttaminen vyöhykkeeksi 2 edellyttää liikennemerkkimuutoksia. Näistä muutoksista huolimatta esitetään, että kadunvarsipysäköinnin hinnanmuutokset sekä esitetty vyöhykemuutos pyritään ottamaan käyttöön 1.1.2027.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Hallintosäännön 16 § 3 mom. 5) kohdan perusteella lautakunta päättää tehtäväalueensa osalta palveluista ja tuotteista perittävien maksujen hyväksymisestä.

Tiedoksi
Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Hanna Reuterhorn, pysäköinninvalvonta, katutilavalvonta, liikennemerkit, Finnpark, eParking

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 284
Nopeusrajoitusmuutos Teiskontiellä

TRE:4442/08.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Liikenneasiantuntija Väinö Pitkänen, puh. 040 152 6953, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 139 pysytetään.

Lisäksi yhdyskuntalautakunta edellyttää, että Teiskontien liikenteen sujuvuutta parantavat toimenpiteet selvitetään välillä Kalevan puistotie–Uimalankatu, mukaan lukien molempien päiden liittymäalueet. Erityisesti tarkastellaan liikennevalojen ajoitusta ja yhteensovittamista.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 139 pysytetään.

Kokouskäsittely
Antti Ivanoff teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 139 pysytetään.

Lisäksi yhdyskuntalautakunta edellyttää, että Teiskontien liikenteen sujuvuutta parantavat toimenpiteet selvitetään välillä Kalevan puistotie–Uimalankatu, mukaan lukien molempien päiden liittymäalueet. Erityisesti tarkastellaan liikennevalojen ajoitusta ja yhteensovittamista."

Riina-Eveliina Eskelinen, Matti Järvinen ja Matti Höyssä kannattivat Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Ivanoffin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin muutosehdotus hyväksyttiin äänin 4 - 9.

Äänestykset
Esittelijän päätösehdotus = JAA, Ivanoffin muutosehdotus = EI

Jaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nevanperä Lauri
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Vänskä Laura
Ei
Porttikivi Ilkka
Ivanoff Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Niemenmaa Marjo
Uotila Mats

Perustelut
Yhdyskuntalautakunta päätti 15.9.2026 § 240 käyttää otto-oikeutta suunnittelupäällikön päätökseen 3.9.2026 § 139 koskien Teiskontien nopeusrajoituksen muuttamista.

Teiskontien välillä Kalevan puistotie–Uimalankatu nopeusrajoitus 50 km /h aluenopeusrajoitus alennettiin suunnittelupäällikön päätöksellä 40 km /h:iin. Katuosuus on vilkas kaupunkimainen pääkatu, jolla on valo-ohjattuja risteyksiä, suojateitä sekä vilkasta jalankulku-, pyöräily-, linja-auto- ja raitiovaunuliikennettä ajoneuvoliikenteen lisäksi.

Katuosuudella eri liikennemuodot kohtaavat erityisesti risteys- ja suojatiealueilla, mikä korostaa ajonopeuden merkitystä liikenneturvallisuuden kannalta. Nopeusrajoituksen alentaminen 40 km/h:iin parantaa kuljettajien havainto- ja reagointimahdollisuuksia, vähentää konfliktitilanteiden riskiä sekä pienentää mahdollisten onnettomuuksien vakavuutta. Muutos tukee jalankulkijoiden, pyöräilijöiden ja muun liikenteen turvallista yhteensovittamista vilkkaassa kaupunkiympäristössä. Nopeusrajoituksen lasku vähentää myös liikenteestä aiheutuvaa melua Teiskontien lähiympäristössä, jossa sijaitsee paljon asutusta.

Nopeusrajoituksen alentamisen ei arvioida heikentävän liikenteen sujuvuutta merkittävästi, sillä katuosuuden liikenne rytmittyy pääosin valo-ohjauksen mukaisesti. Teiskontie on merkittävä keskustan sisääntulokatu, ja nopeusrajoituksen alentaminen 40 km/h:iin tukee liikenteen rauhoittumista myös muualla keskustan 40 km/h-nopeusrajoitusalueella. Muutos yhtenäistää lisäksi nopeusrajoitustasoa Sammonkadun kanssa, jonka liikenneympäristö on Teiskontien tarkasteltavan katuosuuden kanssa samankaltainen.

Tiedoksi
Heljä Aarnikko, Jarno Hietanen, Seppo Kaunisto, Anniina Gutzén, Pia Tuupanen, Minna Kaarijärvi, liikennemerkit, infraomaisuudenhallinta, katuluvat, palvelupiste, poliisi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 Teiskontie, liikennemerkkisuunnitelma 23456 1
2 Liite Yla 29.9.2026 Teiskontie, liikennemerkkisuunnitelma 23456 2
3 Liite Yla 29.9.2026 Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 139

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 285
Nopeusrajoitusmuutos Tampereen valtatiellä

TRE:4443/08.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Liikenneasiantuntija Väinö Pitkänen, puh. 040 152 6953, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 140 pysytetään.

Kokouskäsittely
Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Mats Uotila, Riina-Eveliina Eskelinen, Matti Höyssä ja Juho Hirvelä kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 - 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Äänestykset
Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Jaa
Porttikivi Ilkka
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suomi Iia-Elisabeth
Vänskä Laura
Ei
Ivanoff Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Höyssä Matti
Uotila Mats

Perustelut
Yhdyskuntalautakunta päätti 15.9.2026 § 240 käyttää otto-oikeutta suunnittelupäällikön päätökseen 3.9.2026 § 140 koskien Tampereen valtatien nopeusrajoituksen muuttamista.

Tampereen valtatiellä välillä Hatanpään valtatie–Lempääläntie nykyisin voimassa oleva 50 km/h aluenopeusrajoitus alennettiin suunnittelupäällikön päätöksellä 40 km/h:iin. Katuosuus on vilkas keskustan sisääntulokatu, jolla on valo-ohjattuja risteyksiä, suojateitä sekä jalankulku-, pyöräily- ja ajoneuvoliikennettä.

Katuosuuden liikenneympäristö sisältää liikenneturvallisuuden kannalta haasteellisia kohtia erityisesti Viinikanojan ympäristössä, missä kaarteet rajoittavat näkyvyyttä. Lisäksi tien ylittävien rautatiesiltojen tukirakenteet sijaitsevat lähellä ajorataa, mikä korostaa ajonopeuden merkitystä mahdollisten onnettomuuksien vakavuuden kannalta. Nopeusrajoituksen alentaminen 40 km/h:iin parantaa kuljettajien havainto- ja reagointimahdollisuuksia, vähentää konfliktitilanteiden riskiä sekä pienentää mahdollisten onnettomuuksien vakavuutta. Muutos vastaa lisäksi paremmin katuosuuden nykyisiä ajonopeuksia, jotka ovat jo pääosin lähempänä 40 km/h kuin nykyistä 50 km/h nopeusrajoitusta.

Nopeusrajoituksen alentamisen ei arvioida heikentävän liikenteen sujuvuutta. Muutettava katuosuus on suhteellisen lyhyt, minkä vuoksi vaikutus matka-aikoihin on vähäinen. Tampereen valtatie johtaa lisäksi suoraan keskustan 40 km/h nopeusrajoitusalueelle, joten nopeusrajoituksen alentaminen tukee liikenteen hallittua rauhoittumista keskustaa lähestyttäessä. Muutos tukee myös Hatanpään valtatien raitiotien rakentamisen yhteydessä toteutettavaa kaupunkimaisempaa katuympäristöä, jossa 40 km/h nopeusrajoitus vastaa paremmin kadun tavoiteltua turvallisuus- ja toimintatasoa. Samalla päätöksellä muutetaan Tampereen valtatietä risteävä lyhyt Naulakatu 30 km/h nopeusrajoitusalueeksi, joka vastaa muiden lyhyiden tonttikatujen nopeusrajoitusta Tampereella.

Nopeusrajoitusmuutos on yhteensopiva Pirkkala-Linnainmaa-raitiotiehankkeen suunnitelmien kanssa.

Tiedoksi
Heljä Aarnikko, Jarno Hietanen, Seppo Kaunisto, Anniina Gutzén, Pia Tuupanen, Minna Kaarijärvi, liikennemerkit, infraomaisuudenhallinta, katuluvat, palvelupiste, poliisi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Liite Yla 3.11.2026 Tampereen valtatie, liikennemerkkisuunnitelma 23452
2 Liite Yla 3.11.2026 Suunnittelupäällikön päätös 3.9.2026 § 140

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 286
Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Rientolankadulla

TRE:1169/03.07.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 27.2.2026 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Rientolankadun kadunvarsipysäköintipaikalla 19.2.2026 klo 13 sattuneesta ajoneuvovahingosta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 24.4.2026 § 41.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että lumipenkka on sijainnut kadunvarressa, jossa saa pysäköidä. Hänen mukaansa autoa pysäköitäessä ja siitä poistuessa ajonopeus on hidas, mikä noudattaa tavanomaista huolellisuutta. Asianosaisen mukaan lumipenkan korkeus oli kuitenkin sellainen, että se on mahdotonta havaita suoraan auton edestä tai takaa, koska se jää kuolleeseen kulmaan, kun pysäköinnistä poistutaan. Hän lisää, että liikkeelle lähdettäessä auton nokka peittää näkyvyyden noin 2 metrin matkalta auton edestä, jos tarkastellaan 20 senttimetriä korkeaa kohdetta.

Kaupunki toistaa aiemmassa vahinkotapausta koskevassa päätöksessään esittämänsä kannan.

Katuja aurataan koneellisesti ja aurauksen seurauksena syntyy penkkoja ja lumivalleja. Varsinkin silloin, kun tien vieressä on pysäköitynä ajoneuvoja, on aurausta käytännössä mahdoton toteuttaa niin, että minkäänlaista penkkaa ei pääsisi muodostumaan.

Ajoneuvon kuljettajan vastuulla on havainnoida ympäristöään. Asianosaisen kertoman mukaan lumipolanteen on täytynyt olla yli 15

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

senttimetriä korkea, jotta se voisi aiheuttaa ajoneuvolle nyt aiheutuneet vahingot. Ajoneuvon kuljettajan tavanomaiseen huolellisuuteen voidaan katsoa kuuluvan ajoneuvon kuljettamisen aikana tapahtuvan havainnoinnin lisäksi olosuhteiden huomioon ottaminen sekä ajoneuvon ympäristön havainnointi jo ennen kuin ajoneuvoa lähdetään kuljettamaan. Polanne on ollut selvästi havaittavissa ajoneuvoa pysäköitäessä, ajoneuvosta poistuessa, sekä ajoneuvoon palatessa ennen liikkeelle lähtemistä. Asianosainen toteaa itse oikaisuvaatimuksessaan, että jäinen lumikohouma ei synny muutamassa päivässä, vaan se vaatii useita pakkasjaksoja ja pitkän ajan.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Milka Pellikka, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 3.11.2026 Oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 3.11.2026 Viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 287
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Julkiset päätöspöytäkirjat liitteineen osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 140 Kadunvarsiteknologia -verkon kytkinlaitteiden hankinta vuoden 2026 ja 2027 asennuskohteisiin., 21.10.2026
§ 141 Sijoittamissopimus ulkovalaistuksen kaapeliputken ja kaapelien sijoittamisesta kiinteistön 837-221-1008-31 alueelle Santalahdessa, 23.10.2026
§ 138 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta Tarastenjärven välivarastointialueella, 21.10.2026
§ 139 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kissanmaankadulla, 21.10.2026
§ 142 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon avainta koskevassa asiassa, 28.10.2026

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 6 Kierrätysmateriaalien jalostustyöt -betonijätteen murskauksen kevennetty kilpailutus, 22.10.2026
§ 7 Valssipadonraitin Piha- Ja Puutarhakanavasiltojen kaiteiden muutostöiden ja pintakäsittelyjen hankinta, 25.10.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 184 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Luhtaankadulla, 19.10.2026
§ 185 Pyöräilyn olosuhteiden selkeyttäminen Pinninkadulla, 19.10.2026
§ 186 Etuajo-oikeuden selkeyttäminen Simolankadun ja Kaarilankadun liittymässä, 19.10.2026
§ 187 Liikennemerkkien päivitys Sämpsykällä, 22.10.2026
§ 188 Liikennemerkkien päivitys Ahvenisjärvenpolulla, 22.10.2026
§ 189 Liikennemerkkien päivitys Kolmelanpolulla, 22.10.2026
§ 190 Suojatien korotuksen poistaminen Teivaalantiellä Ryydynojankadun liittymässä, suunnitelmanumero 1/23526, Ryydynpohjan kaupunginosassa, 22.10.2026
§ 191 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Juhannuskylän koulun, Johanneksen koulutalon, pihalla, 26.10.2026
§ 192 Liikennemerkkimuutoksia Postikadun pysäköintialueella, 26.10.2026
§ 193 Liikennemerkkien päivitys Käätypolulla, 26.10.2026
§ 194 Kaistaopasteen lisääminen Uimalankadulle, 26.10.2026
§ 195 Pysäköintikieltojen lisääminen Jussilankulman kadunvarteen, 26.10.2026
§ 196 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen myös Koulukadun ja Papinkadun pohjoisosalle, Mäntykadulle, Ristikadulle, Mariankadulle, Tiiliruukinkadulle ja Pyhäjärvenkadulle, 28.10.2026

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet
§ 8 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0105730718 ja 0106111250, 19.10.2026
§ 9 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0106614013, 19.10.2026
§ 10 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0106614785, 19.10.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§286

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§275, §276, §277, §278, §279, §280, §281, §282, §287

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§284, §285

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomainen saa lisäksi vaatia oikaisua, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon. Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487
33101 Tampere
sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava
- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§283

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon.

Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487
33101 Tampere
sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava
- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.